|  |  |
| --- | --- |
| **ДЕЛО** | |
|  |  |
| [Решение](http://ikryaninsky.ast.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=2063228&delo_id=1540005&new=0&text_number=1&case_id=1248384) | |
| **Основные сведения** | |
| **Дата поступления** | 04.04.2014 |
| **Начало течения срока рассмотрения дела** | 04.04.2014 |
| **Категория** | Прочие исковые дела |
| **Председательствующий судья** | Шидакова Оксана Арсеновна |
| **Дело рассмотрено (выдан приказ)** | 26.05.2014 |
| **Результат рассмотрения** | Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН |
| **Решение вступило в законную силу** | 15.07.2014 |

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 мая 2014 года                      с.Икряное

Икрянинский районный суд Астраханской области в составе:

председательствующего судьи Шидаковой О.А.

с участием прокурора Князева Д.С.,

при секретаре Турагалиевой Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора Икрянинского района, действующему в интересах неопределенного круга лиц, к администрации муниципального образования «Рабочий поселок Красные Баррикады» о признании бездействия незаконным, обязании устранить нарушения законодательства о безопасности дорожного движения,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Икрянинского района Астраханской области обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с исковым заявлением к администрации МО «Рабочий поселок Красные Баррикады» с требованиями о признании бездействия незаконным, обязании устранить нарушения законодательства о безопасности дорожного движения, указав в обоснованике своих требований, что прокуратурой района совместно с ГИБДД по Икрянинском району проведена проверка состояния дорожного покрытия на территории МО «Рабочий поселок Красные Баррикады», в ходе которых установлено, что по <адрес> напротив <адрес> с правой стороны и напротив <адрес> левой стороны на проезжей части дороги имеются выбоины (повреждения) размерами 110 см х 105 см х 6 см, 130 см х 100 см х 6 см соответственно, превышающие предельно допустимые размеры и затрудняющие движение транспортных средств с разрешенной ПДД РФ скоростью движения. Указывает, что администрация МО «Рабочий поселок Красные Баррикады» не обеспечивает надлежащее содержание вышеуказанной автомобильной дороги, чем создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, сохранению жизни, здоровья, имущества населения МО «Рабочий поселок Красные Баррикады», в связи с чем просит суд признать незаконным бездействие администрации по непринятию мер по устранению нарушений законодательства о безопасности дорожного движения, а также обязать администрацию устранить нарушения законодательства о безопасности дорожного движения и привести автомобильную дорогу в соответствие с требованиями ГОСТ Р 50597-93 в виде проведения ремонта на указанных участках автомобильной дороги.

В судебном заседании прокурор Князев Д.С. исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика - администрации МО «Рабочий поселок Красные Баррикады» в судебное заселение не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не известно, возражений на иск не представил, ходатайств об отложении рассмотрения дела в суд не поступало.

В силу ст.167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

С согласия представителя истца суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Согласно п.5 ст.14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения относится к вопросам местного значения.

Как следует из материалов дела и установлено судом, при проведении проверки эксплуатационного состояния автодороги местного значения, проходящей в административных границах МО «Рабочий поселок Красные Баррикады», по адресу: Астраханская область, Икрянинский район, р.п.Красные Баррикады, по <адрес> напротив <адрес> с правой стороны и напротив <адрес> левой стороны были выявлены дефекты дорожного покрытия (ямочность, выбоины) размерами 110 см х 105 см х 6 см, 130 см х 100 см х 6 см соответственно, отрицательно влияющие на безопасность дорожного движения и геометрические параметры которых значительно превышают предельно допустимые значения по условиям безопасности дорожного движения в соответствии с требованиями ГОСТ Р 50597-93.

Обязанность по ремонту и содержанию данной автодороги лежит на ответчике.

Согласно ч.ч.1, 2 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Государственным стандартом Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения» устанавливается перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности дорожного движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения. Согласно данному ГОСТу покрытие проезжей части не должно иметь просадок, выбоин и иных повреждений, затрудняющих движение транспортных средств с разрешенной Правилами дорожного движения скоростью. Все требования являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что оспариваемым бездействием созданы препятствия к осуществлению гражданских прав в области безопасности дорожного движения, в связи с чем, признает неправомерным бездействие ответчика.

При таких обстоятельствах требования прокурора являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194- 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление прокурора Икрянинского района, действующему в интересах неопределенного круга лиц, к администрации муниципального образования «Рабочий поселок Красные Баррикады» о признании бездействия незаконным, обязании устранить нарушения законодательства о безопасности дорожного движения удовлетворить.

Признать незаконным бездействие администрации муниципального образования «Рабочий поселок Красные Баррикады», выразившееся в неприятии мер по устранению нарушений законодательства о безопасности дорожного движения.

Обязать администрацию муниципального образования «Рабочий поселок Красные Баррикады» устранить нарушения законодательства о безопасности дорожного движения и привести участки автомобильной дороги по <адрес> в р.п.Красные Баррикады Икрянинского района Астраханской области напротив <адрес> с правой стороны и напротив <адрес> левой стороны в соответствие с требованиями ГОСТ Р 50597-93.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Астраханский областной суд в течение месяца со дня истечения срока для подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья                                                                                                  О.А. Шидакова