|  |  |
| --- | --- |
| **ДЕЛО** | |
|  |  |
| **Основные сведения** | |
| **Дата поступления** | 24.06.2014 |
| **Начало течения срока рассмотрения дела** | 14.07.2014 |
| **Категория** | Прочие исковые дела |
| **Председательствующий судья** | Сливин Дмитрий Николаевич |
| **Дело рассмотрено (выдан приказ)** | 25.08.2014 |
| **Результат рассмотрения** | Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН |
| **Решение вступило в законную силу** | 12.11.2014 |

|  |  |
| --- | --- |
| **ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)** | |
| **ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ** | |
| **ФИО (наименование) заявителя** | администрация МО "Поселок Володарский" |
| **Наименование вышестоящей инстанции** | Астраханский областной суд |
| **Дата рассмотрения представления (жалобы)** | 12.11.2014 |
| **Результат рассмотрения** | решение ОТМЕНЕНО ПОЛНОСТЬЮ с ПРЕКРАЩЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВА по делу |

дело № 33-3619/2014

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 ноября 2014 года г. Астрахань

Судебная коллегия по гражданским делам Астраханского областного суда в составе:

председательствующего судьи Костиной Л.И.,

судей Конышевой И.Н., Лапшиной Л.Б.,

при секретаре Гуниной А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора Володарского района Астраханской области в интересах Федорова А. Ю., Мезенцевой М. А. к администрации муниципального образования «Поселок Володарский» о предоставлении жилого помещения

по апелляционной жалобе администрации муниципального образования «Поселок Володарский» на решение Володарского районного суда Астраханской области от 25августа 2014 года,

установила:

прокурор Володарского района Астраханской области обратился в суд с иском к администрации муниципального образования «Поселок Володарский», указав, что прокуратурой района по обращению жильцов <адрес> проведена проверка на предмет непринятия мер по переселению жильцов из ветхого (аварийного) жилья.

Установлено, что Федоров А.Ю., Гулидова Л.П. являются собственниками и проживают в жилом помещении по адресу: <адрес> общей площадью 69,2 кв.м.

По заключению межведомственной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ № 11жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, находится в аварийном состоянии и подлежит сносу.

Постановлением главы администрации муниципального образования «Поселок Володарский» от ДД.ММ.ГГГГ № признанный аварийным многоквартирный дом, расположенный по адресу: <адрес>, определен к сносу.

Указанный жилой дом включен в региональную адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства Астраханской области в 2013-2017 годах, утвержденную постановлением Правительства Астраханской области от 24.12.2013 № 565-П.

Поскольку, вопреки требованиям статьи 57, 89 Жилищного кодекса Российской Федерации, истцы, имеющие право на внеочередное обеспечение жильем, им не обеспечены, а дальнейшее их проживание в аварийном жилом доме создает реальную угрозу для жизни и здоровья, прокурор просил обязать администрацию муниципального образования «Поселок Володарский» предоставитьГулидовой Л.П., Федорову А.Ю. благоустроенное жилое помещение площадью применительно к условиям <адрес>, равнозначное по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, пригодное для проживания и отвечающее санитарным и техническим требованиям.

В процессе рассмотрения дела прокурор изменил требования и просил обязать администрацию муниципального образования «Поселок Володарский» предоставить Федорову А.Ю., Мезенцевой М.А.благоустроенное жилое помещение применительно к условиям <адрес>, равнозначное по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, пригодное для проживания и отвечающее санитарным и техническим требованиям в долях 2\3 и 1/3 соответственно.

Решением Володарского районного суда Астраханской области от 25 августа 2014 года на администрацию муниципального образования «Поселок Володарский» возложена обязанность предоставитьФедорову А.Ю., Мезенцевой М.А. в собственность благоустроенное жилое помещение применительно к условиям <адрес>, равнозначное по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, не менее 69,2 кв.м., пригодное для проживания и отвечающее санитарным и техническим требованиям. Доля Федорова А.Ю. определена в праве общей долевой собственности в предоставляемом жилом помещении как 2/3, Мезенцевой М.А. – 1/3.

Гражданское дело в части требований предоставления жилого помещения Гулидовой Л.П. прекращено.

В апелляционной жалобе администрация муниципального образования «Поселок Володарский» ставит вопрос об отмене решения суда, считая его незаконным, вынесенным с нарушением и неправильным применением норм материального и процессуального права, при несоответствии изложенных в нем выводов суда первой инстанции обстоятельствам дела.

В суд апелляционной инстанции представитель администрации муниципального образования «Поселок Володарский», Мезенцева И.А. не явились по вторичному вызову. Поскольку указанные лица извещены о времени и месте судебного заседания, и с учетом ходатайства лица, подавшего апелляционную жалобу, о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Заслушав доклад судьи Конышевой И.Н., объяснения Федорова А.Ю., прокурора Остроуховой Н.В., считавших решение суда законным и обоснованным, проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отмене решения суда ввиду нарушения норм процессуального права.

Из материалов дела усматривается, что на основании договора передачи от ДД.ММ.ГГГГ и регистрационной записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним от ДД.ММ.ГГГГ Федоров А.Ю., Гулидова Л.П. являлись собственниками квартиры № в <адрес>

По заключению межведомственной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ двухквартирный жилой дом по адресу: <адрес> признан аварийным и подлежит сносу.

Постановлением главы администрации муниципального образования «Поселок Володарский» от 28.12.2006г. № многоквартирный дом, находящийся по адресу: <адрес>, признан аварийным и подлежащим сносу, на собственников жилых помещений возложена обязанность произвести их снос в срок до ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Отделом службы записи актов гражданского состояния Астраханской области по Володарскому району Астраханской области составлена запись акта о смерти Гулидовой Л.П., наступившей ДД.ММ.ГГГГ.

На основании свидетельства о праве на наследство по закону от ДД.ММ.ГГГГ и записи регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним от ДД.ММ.ГГГГсобственниками <адрес> является Мезенцева И.А. (1/3 доля) и Федоров А.Ю. (1/6 доля).

В силу части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Согласно части 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде иск в интересах пострадавших.

Таким образом, по смыслу закона, прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, не обращавшегося к прокурору с просьбой о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования, и может подавать иск только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд, при этом представлять доказательства, подтверждающие невозможность предъявления иска таким гражданином лично.

Между тем, как это следует из материалов дела, прокурор Володарского района Астраханской области обратился в суд иском в интересах Гулидовой Л.П. в июне 2014 года, спустя 2 года после смерти собственника жилого помещения.

На момент подачи иска, не связанного с обеспечением прав граждан на жилище в государственном и муниципальном жилищном фондах, собственниками аварийного жилого помещения были Федоров А.Ю. и Мезенцева И.А., которые заявление об обращении в суд с иском в защиту их интересов прокурору не подавали, доказательств невозможности такого обращения не предоставили.

В соответствии с пунктом 3 статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части.

Статьей 220 вышеназванного Кодекса предусмотрена обязанность суда прекратить производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

Согласно положениям части 1 статьи 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Поскольку прокурором предъявлен иск в защиту прав собственников жилого помещения в нарушение положений закона, решение суда подлежит отмене с прекращением производства по делу.

Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Астраханского областного суда

определила:

решение Володарского районного суда Астраханской области от 25 августа 2014 года отменить, производство по делу прекратить.